

**Довідка
про підсумки перевірочних контрольних робіт
з математики учнів 11-х класів**

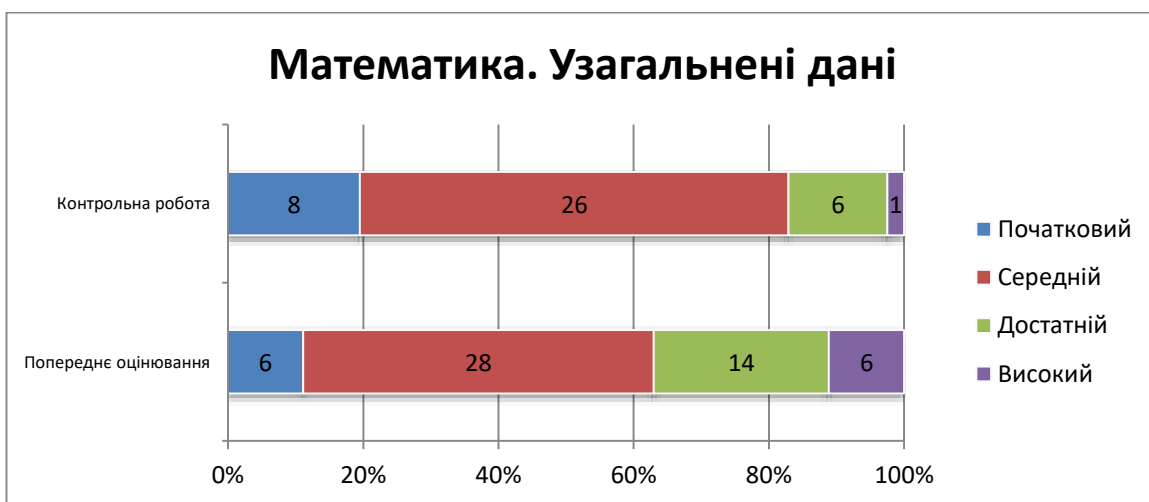
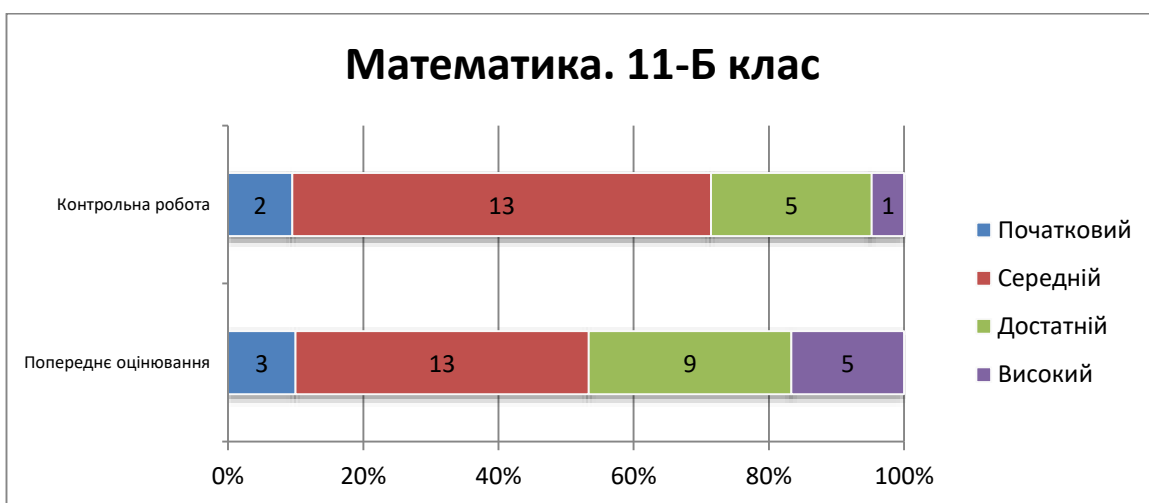
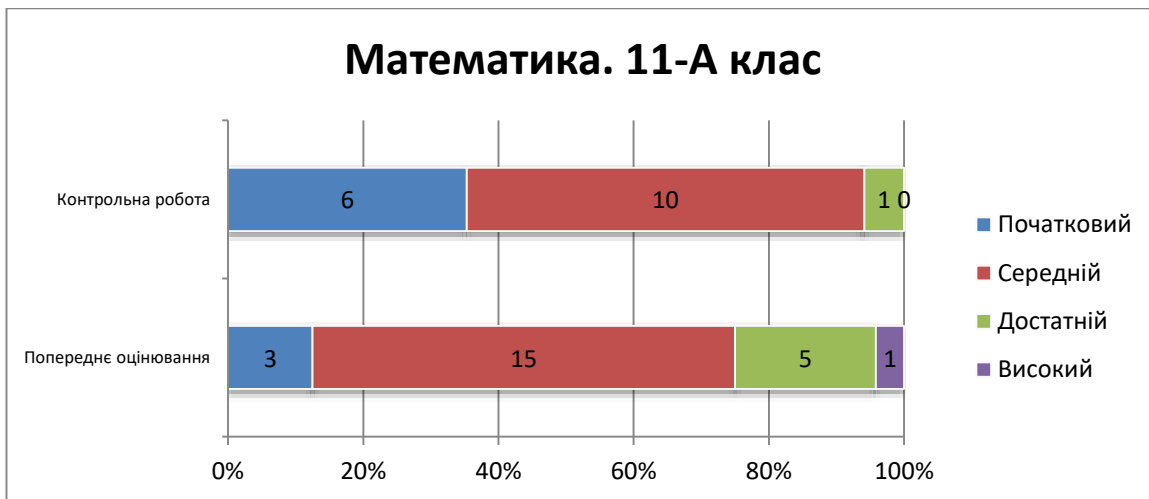
У відповідності до плану роботи Мукачівського ліцею №6 9 грудня 2021 року було проведено зрізові контрольні роботи з математики серед учнів 11-х класів ліцею. Адміністрація ліцею забезпечила належні умови для проведення контрольних зрізів.

У 2021/2022 навчальному році у 11-х класах навчається 54 учнів, з них 1 учень (Русин Христина) є претендентом на нагородження золотою медаллю (1,8 %). Для написання контрольної роботи з'явилося 38 учнів, відсутні – 16 учнів (28%).

Завдання робіт співпадали з характеристиками роботи на державну підсумкову атестацію у формі ЗНО. За основу було взято матеріали ЗНО з математики за 2017 та 2018 роки. На написання контрольної роботи відводилося 110 хв. Максимальна кількість балів становить 44 тестових бали, що за допомогою таблиці переводяться в оцінку.

Узагальнені результати зрізових контрольних робіт та попередній рівень навчальних досягнень учнів наведено в таблиці:

Пр., ім'я, по батькові вчителя	Клас	К-сть уч. в кл.	Рівень навч. досягнень поперед. к.р.				Присутні на перевір. к.р.	Рівень навч. досягнень за перевір. к.р.			
			початковий	середній	достатній	високий		початковий	середній	достатній	високий
Симодейка Світлана Михайлівна	11-А	24	3	15	5	1	17	6	10	1	0
% відношення		100%	12,5%	62,5%	20,8%	4,2%	70,8%	35,3%	58,8%	5,9%	0%
Симодейка Світлана Михайлівна	11-Б	30	3	13	9	5	21	2	13	5	1
% відношення		100%	4,2%	45,8%	37,5%	12,5%	70%	9,5%	61,9%	23,8%	4,8%
Симодейка Світлана Михайлівна		54	6	28	14	6	38	8	26	6	1
% відношення		100%	11,1%	51,9%	25,9%	11,1%	70,4%	21,1%	68,4%	15,8%	2,6%



Аналіз виконання учнями тестової контрольної роботи свідчить, що багато учнів не мають стійких знань з математики, адже близько 54% учнів, які прийняли участь, навмання вибирали варіанти відповідей вже починаючи з першого завдання. Тільки 13 учнів (34%) приступили до розв'язування структурованих завдань та завдань із зазначенням відповіді. Завдання з геометрії для учнів були більш недоступними, ніж завдання з алгебри, тому із структурованими завданнями з геометрії справилися тільки 2 учнів, ще 2 учнів дали частково правильну відповідь. Також багато учнів не приступило до розв'язання завдань на знаходження області визначення функції, а вірну

відповідь на текстову задачу на рух отримав тільки 1 учень 11-го класу. До розв'язування завдання 25 (з детальним описом, завдання з алгебри та початків аналізу) приступило 13 учнів. Проте, учні допустилися помилок при знаходженні нулів функцій (3 вірні відповіді), побудували графіки функцій тільки 3 учнів, інші намагалися побудувати їх за точками не маючи уяви про схематичний графік даної функції.

Аналіз учнівських робіт показав, що багато помилок було допущено учнями і в завданнях першого рівня №№1-20 (завдання з вибором однієї відповіді та встановлення відповідностей), а саме у:

- скороченні дробів;
- формулах скороченого множення;
- розв'язуванні нерівностей методом інтервалів;
- застосуванні властивостей функцій (визначення проміжків зростання\спадання функції, найбільшого\найменшого значення функції, нулів функцій; парність\непарність функцій,);
- при роботі з визначення градусних мір кутів;
- розв'язуванні трикутників;
- застосуванні знань з геометрії на практичних завданнях.

Таким чином, за результатами зрізової контрольної роботи з математики:

- *Середній бал* класу становить:
 - 11-А клас: 4,1 бала
 - 11-Б клас: 5,3 бала
- *Якісний показник* класу становить:
 - 11-А клас: 5,9%
 - 11-Б клас: 28,6%
- *Успішність* класу становить:
 - 11-А клас: 64,7%
 - 11-Б клас: 90,5%

Високий рівень навчальних досягнень за результатами контрольної роботи показав тільки 1 учень – учень 11-Б класу Вогар Андрій (10 балів), знання достатнього рівня показали ще 6 учнів (3 учнів по 8 балів, та 3 учнів по 7 балів). Турбує той факт, що 21% учнів показали знання початкового рівня. Це показує на відсутність системного підходу до повторення раніше вивченого матеріалу; недостатню самоосвітню діяльність учнів; прогалини в знаннях базової та старшої школи.

РІШЕННЯ:

1. Керівнику методичного об'єднання вчителів математики Кобаль І.І. на засіданні методичного об'єднання проаналізувати результати контрольних робіт з математики.
2. Вчителю математики Симодейка С.М.:
 - 2.1 Посилити індивідуальну роботу з учнями, які на контрольній роботі показали знання початкового рівня навчальних досягнень; на уроках здійснювати диференційований підхід.

- 2.2 Спрямувати роботу на забезпечення належного методичного рівня викладання, застосовуючи ефективні форми і методи роботи і методи навчання для розвитку творчих здібностей учнів.
- 2.3 Стимулювати учнів до самостійного пошуку знань.
- 2.4 Під час організації повторення навчального матеріалу у II семестрі здійснювати узагальнення вивченого матеріалу за допомогою складання опорних схем, узагальнюючих таблиць, алгоритмів; розв'язувати багато завдань, які відповідають характеристиці завдань ЗНО та завдань ЗНО з математики минулих років.